

Голос України

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ



№ 60 (1810) ♦ Вівторок, 31 березня 1998 року ♦ Ціна договірна

ВИБОРИ ВІДБУЛИСЯ.

Підрахунки тривають

Таке резюме зробив на черговій прес-конференції голова Центральної виборчої комісії Михайло Рябець. Дані про голосування за партійними списками продовжують надходити до ЦВК дуже повільно, оскільки в дільничних і окружних комісіях їй досі опрацьовують попередні результати виборів. Вони змінюються майже щогодини. Вочевидь, їх буде оприлюднено у понеділок пізно ввечері або у вівторок. З більшою часткою впевненості можна говорити про попередні підсумки на мажоритарних округах. Хоча вони також не можуть претендувати на достовірність.

Частково з попередньою інформацією ви зможете ознайомитися у сьогоднішньому номері «Голосу України» (2-3 стор.). За даними з поінформованих джерел, тенденції, що спостерігалися за першими підсумками голосування, поки що здебільшого зберігаються.

На 16-ту годину в понеділок з Центрвиборчком не надійшло якоїсь свіжої інформації.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА та Олександра КЛИМЕНКА.



Школу – на замок

4



Ще про «міф української економіки»

14



Чи дбатиме Європа про свою безпеку сама?

15

Найперше – економічна співпраця

Сьогодні розпочинається державний візит в Україну Президента Фінляндської Республіки Мартті Ахтісаарі. Він перший іноземний державний діяч, який відвідає нашу країну після парламентських виборів. Передбачено зустрічі гостя з Президентом України Леонідом Кучмою, Прем'єр-міністром Валерієм Пустойовим, міністром закордонних справ Геннадієм Удовенком. Обговорюватимуться питання економічної співпраці (до складу фінляндської делегації ввійдуть і підприємці), а також співробітництва двох держав у міжнародних організаціях.

За результатами візиту плановано підписати меморандум між урядом Фінляндії та Кабінетом міністрів України і меморандум про співробітництво в галузі освіти.

(Біографія М.Ахтісаарі на 15-й стор.)

Будемо з цукром, якщо матимемо буряки

Брожай-98

Минулого року цукрові буряки на Волині займали площу 30 тисяч гектарів. Як сказано в обласному управлінні сільськогосподарства і продовольства, в нинішньому році «солодкі гектари» не зменшаться. Переробники планують отримати близько 100 тисяч тонн цукру. Вже укладено угоди на поставку і переробку цукрових буряків між підприємствами і господарствами, а розрахунки за отримане насіння повинні бути забезпечені до 1 листопада. Об'єкти соціальної сфери, що знаходяться на балансі цукрових заводів, передаються в комунальну власність. На базі цукрозаводів на Волині також буде створено інтегровані агропромислові формування та машино-технологічні станції.

мій підприємствами і господарствами, а розрахунки за отримане насіння повинні бути забезпечені до 1 листопада. Об'єкти соціальної сфери, що знаходяться на балансі цукрових заводів, передаються в комунальну власність. На базі цукрозаводів на Волині також буде створено інтегровані агропромислові формування та машино-технологічні станції.

Чекаю біля моря... квартиру

Шкаво, чи є ще в СНД держава, де ставимся б до колишніх військовослужбовців так, як в Україні? Мені 54 роки, загальний трудовий стаж – 37. Відслуживши 25 років, ніколи не мав власного житла. Тепер прописаний, як офіцер запасу, в Одесі, у черзі – п'ять років і ні на крок не просуваюся вперед. За комунальні послуги майже всю зарплату віддаю, плачу ще й за квартиру, яку нимаю. Діти скоро скажуть: дурень ти,

тату. Віддав Батьківщині все змороз'я, а вона лишила тебе й нас з носом, без даху над головою. Хто з нинішніх демократів чи колишніх партійних босів на старості поневіряється по чужих квартирах? Іхні діти та онуки, певно, мають і заощадження на чорній лезі. А я і сотні тисяч так само одурблених чекаємо біля моря квартири.

Микола ІВАНОВ.

Одеса.

О Станом на 1 березня 67 тис. підприємств та установ, що становить 11% від їх загальної кількості в Україні, звинувачено в бюджетовій поведінці понад 3 млрд. гривень.

О Початок поставок туркменського газу в Україну відкладеться через неадекватності питань транзиту сировини територією Росії.

О Після авіакатастрофи МП-29 у Криму тимчасово зупинено планові польоти на літаках цього типу.

P.S.

ГОЛОС УКРАЇНИ

Аномалій не зафіксували, та не миритися є з чим

Олександр Мороз на виборчій дільниці № 24/7.

Маренко; у Києві — Терехін, Орбещ, Бродський, Слободян, Косаківський.

Отже, далеко не повні дані стали відомі журналістам о шостій ранку.

Система «Вибори-98» тим часом нагромаджувала інформацію. Втім, все залежить від людей, котрі її дають машини, навіть такі розумні та уніфіковані, як А. Люди будуть різні.

На десяту годину в списку ймовірних власників депутатських мандатів з'явилось ще кілька іменів в Україні: прізвище Василь Костиківський (34-й в о., ХС, Івано-Франківщина), волинцян Катерина Банчук (голова АПУ, 20-й в о.), Сергій Шевчук (заступник голови облдержадміністрації, член НДП, 23-й в о.). Михайло Рабцевіч назвав іше деякі імена, які, можливо, найближчим часом з'являться в списку. Партийний спектр за регіонами залишився майже без змін, хіба що в Києві, знову ж таки за попередніми даними, виїхав на друге місце після комуністів виборчий блок «Вперед, Україно!».

Отже, перші підсумки голосування всупереч прогнозам президентської команди засвідчили перемогу червоних колурич майже по всій карті України. Навіть у деяких областях, де традиційно інші барви, наприклад у Рівненській, ліній партій вперше перебувають серед лідерів.

Можна щому радіти. Можна обурюватися. Лише дивуватися не має чому. Найкращу рекламну кампанію пропонували опонентам, хоч як це парадоксально на перший погляд, організував сам Президент, який вважав себе антибізнесовим № 1. Це йому мають напам'ять подякувати ті, кого він нещадно розвинув у прологах і особливо на фіналі виборчої кампанії, за перемоги відстоїти, що наводило до ЦВК. В антипротестній пропаганді була звинувачувати не «ворожу» пресу, яка «безсоромно шельмує главу держави і його реформаторські курси», а власні політичні бандюкство. Балдорні рапорти про «економічну стабілізацію» можна було тишити свій слух: попередні результати голосування — промова ті впадові на народ на реформаторську політику Президента і виконавчої влади. Пріко, але правда. Народу обрили фарфари: кола не змогли задушити видчаго голодних, обурених і обкрадених. Електорат зробив свій вибір — невтішний для багатьох, хто не вірить у спеле вперше-завтра, але цілком розумний, це протест проти прометей-престияжів, величюжних жевств з «парського плеча», обласкуванія вибраних з фонду «дружини», протест проти нечесних обіцянок, балакаєння, брутального наступу на свободу слова, права людина, на чис-

ленні рецепти «портянку Вітчизни», що з настійною послідовністю випитався до наслідків адміністрації Президента.

І опитувань на виборчих дільницях переконалися: багатьох із тих, хто сумнівався в своїх симпатіях до політичних опонентів Леоніда Кучми, віддали голос саме за них змушало шов, алашотівне «банківське» командою на дольотному до глави держави телебачення, буквално за ніч до початку голосування. Леонід Данилюк, посмакочивши у камеру, в одному з коментарів — про ситуацію в Криму — апелював до Конституції, яка для нього, її гаранта, є «святий чорновик».

Не вистігав зникнути з екрану помішка, як «священні корови», дурдате за натуралізм, почали безбожно симпатизувати їм. Всупереч закону про вибори цією вечері 28-го, коли до відкриття виборчих дільниць залучалося приблизно десять годин і неможливо було спростувати злуну компромату на Павла Лазаренка, Олександра Мороза, інших небажаних політиків, і сам Президент, і «підручна» програма «Сім днів» зайшлися у викривальному шалі. Власне, справа навіть не в кількох «розніжених ворогах», дібрані кадри «кінешо-девра» про прошення з нинішнім парламентом намагалися створити з Верховної Ради образ жупсу для народу. Днявтих, що він обирає, даремно старетарся — гуртується доволка мудрого і дбайливого Президента, «натяк на підкуп» (фільм, «Зрутувалася»). Це ж треба було довести народ «до ручки», що навіть Кіца — традиційно демократичне місто — потрапило у «червоний пояс». Того не було навіть 90-го року.

Народ знає більше, ніж здається йому показати аналітична програма пана Долгоного, вулиця Деснянина і Леоніда не лише будинок, про який так натхненно жиювали в «Семі днях», далаби «популярність» серел виборчих прорубане у президентів, а саме «Компрома» став найкращою рекламою для тих, кого викривали «незаангажовані» публіцисти з ручного телебачення. Ін і подкачав, Леоніда Данилюк, за «антипропаганду президентської кампанії», здається, ми точно прощували колишнього в о. Генпрокурора і потенційного депутата Олега Литвака.

Не шукайте в цих рядках «опального» газети слів заволодіння наших політичних противників. Це не ми створили ці рядки, а парадоксальний «червоний пояс» — це особиста наша політика, наша кампанія і компанія. Осє так. З виборами вас, пане Президенте.

Цілий репортаж воли Людмила КОХАНЕЦЬ, Ольга ШУБАНОВА, Фото СЕРГІЯ КОВАЛЬЧУКА та Олександра КИЛИМЕНКА.

Ця думка стала провідною на прес-конференції за участю іноземних спостерігачів від Конгресу місцевих та регіональних влад Європи і делегації від Парламентської Асамблеї Ради Європи, що відбулася вчора.

Віце-президент конгресу Алан Шенар, який головував на прес-конференції, наголосив на всесторонньому прогресі у проведенні виборів порівняно з виборами 1994 року, за якими він також спостерігав.

Атмосфера напередодні виборів була дуже складною, і вона не повинна бути такою, — сказав пан Шенар. — Ми боялися, що вибори відбулися в якийсь неспокійний час, але люди прийшли свідомо, голосували свідомо, і я можу твердо заявити, що демократія перемогла.

Прогрес на виборах-98 відзначив ще й тим, підкреслюючи делегати від Парламентської Асамблеї Ради Європи пан Тиме Келам та пан Ханна Северінсен, що була забезпечена «максимальна об'єктивність спостерігачів як іноземних, так і від політичних партій і блоків».

Спостерігачі були вражені, що ще більше й більше цікавилися виборами, і це було свідченням можливості висловити свою волю. Це робить честь парламенту країни.



Голосування у Луцькійській ЦіО.

Іноземні спостерігачі звернули увагу і на недоліки в організації самого голосування, які, на їхню думку, мали місце, але не могли суттєво вплинути на волевиявлення виборців. Зокрема, на деяких дільницях створювалися черги, траплялися випадки, коли бюлетені не були оформлені належним чином підписами, а в приміщеннях виборчих дільниць перебували міліционери. Проте аномалій на виборах спостерігачі не зафіксували.

Однак з речі, за якими іноземні спостерігачі не мають права миритися. В першу чергу це стосується виборів київської голови, які були скасовані на самому початку.

— Це не велика адала акція, — сказав пан Шенар. — Київляни говорили нам, що це рішення дуже неправильне, воно повинно бути зсуджене. З другого боку, якщо вибори відбулися, то що це був би за голова, який мусив би працювати під керівництвом виконавчої влади? Однак обрано Київську міську раду, і тепер немає, як вона працюватиме: чи зі старим головою, чи без голови? Все це суперечить Європейській дарті місцевого самоврядування та законодавству про місцеве самоврядування. Ми не хочемо, щоб Україна зійшла з обраного раніше шляху. Будемо робити достатньою увагу і цього питання, яке внесмо на обговорення Парламентської

Асамблеї, за якою стоїть 40 країн Європи.

Негативну оцінку дали іноземні спостерігачі політичній обстановці виборчої дільниці голови Едуарда Гурвіля в спробах владних структур з допомогою певних реперієв проти свободи слова та висловлення тиску на виборців. Головні підсумки виборчих спостерігачів такі: вибори були чесні, вони є волевиявленням народу. А переможцем має стати диявова особа на шляху України до європейської спільноти.

Обрано парламент, якому акціанікорше треба починати ефективно працювати.

Анатолій КАРАСЕНКО.

А напередодні парламентських виборів у Верховній Раді відбулася чергова зустріч українських журналістів з іноземними спостерігачами від Парламентської Асамблеї Ради Європи. Делегати шкавили, зокрема, яких перешкод зазнали журналісти у висвітленні передвиборчої кампанії. Ток темою розмови стала не так місія спостерігачів, як доступ тих чи інших політгуртувань до засобів масової інформації і предричати період, панівне становище у рекламній кампанії партій виконавчої влади, закриття тиску «Правда України», на партії, які виступили в Україні та ін. Європейський секс забачав також стати свідкам виборів до органів місцевого самоврядування в Києві, Одесі, Ятї та Севастополі. Іноземні спостерігачі збираються використати свої інстинкти на парламентських виборах на сесії ПАРЄ, коли розгортаються нові питання про дотримання нашої демократії перед Радого Європи.

Фото Олександра КИЛИМЕНКА.

Результати «генеральної елекції»

Як ми й обіцяли, повідомляємо підсумки опитування, проведеного редакцією напередодні виборів з допомогою опублікованого ераз-бюлетеня. Ми отримали понад 1400 листів з усіх областей, Криму, Києва і Севастополя. Найактивнішим дописувачем виявився наш підпалник з Дніпропетровської (126 листів), Полтавської (90 листів) і Донецької (66 листів) областей. А найнеополівнішим жор зробили прихильники (прихильники) 21-го номера у бюлетені — Всеукраїнської партії трудящих: розмножили запропоновані ними орієнтовані бюлетені навіть не на ксерокс, а друкарським способом, і надіслали до редакції понад 400 (!) листів. Зі штифами в Києва, Вінниці, Мельницького та Одеси. То по одному бюлетеню в конвертах, то цілими пакуками, підписаними кількома почерками. Можна лише здогадуватися про мету організаторів акції, на яку було затрачено певні кошти. Ін і подкачав, Леоніда Данилюк, за «антипропаганду президентської кампанії», здається, ми точно прощували колишнього в о. Генпрокурора і потенційного депутата Олега Литвака.

Ось як визначилися наші передплатники:

- № 11 Комуністична партія України — 285 голосів (28,5%);
- № 26 Блок «За правду, за народ, за Україну» — 206 голосів (20,6%);
- № 20 Народний рух України — 105 голосів (10,5%);

- № 4 Партія Всеукраїнське об'єднання «Громада» — 73 голоси (7,3%);
- № 18 Блок «Національний фронт» — 66 голосів (6,6%);
- № 13 Блок «Вперед, Україно!» — 40 голосів (4%);
- № 30 Прогресивна соціалістична партія України — 31 голос (3,1%);
- № 27 Соціально-економічна партія України (об'єднання) — 20 голосів (2%);
- № 23 Народно-демократичне партія — 19 голосів (1,9%);
- № 14 «Блок демократичних партій — НЕП» — 16 голосів (1,6%);
- № 28 Партія «Реформи і порядок» — 14 голосів (1,4%);
- № 10 Партія зелених України — 10 голосів (1%).

Менше 10 голосів (1%) — у блоку «Трудова Україна», Всеукраїнської партії трудящих, Партії регіонального відродження України, Християнсько-демократичної партії, Партії національно-економічного розвитку, Всеукраїнської партії жіночих ініціатив, партії «Українська Національна Асамблея, блоку «Партія праці та Ліберальна партія — разом», блоку «Менше слів», Партії захисників Вітчизни, Аграрної партії, Соціал-демократичної партії, Партії духовного, економічного і соціального прогресу та блоку «СЛОН».

Не підтримали жодну політичну партію, виборчий блок партії 47 репатріантів (4,7%). Не було повсталого жодної позначки чи неможливо було збагнути вибір у 15 анкетх (1,5%).

Взатлі не згадувалися Республіканський християнська партія, Партія мусульман, Партія «Союз», блок «Європейський вибір України».

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України
«Про оподаток на додану вартість»

Верховна Рада України постановляє:

Внести до Закону України «Про податок на додану вартість» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., №21, ст.196, №37, ст.239, №38, ст.250, №47, ст.294, №51, ст.305, ст.237; з змінами, внесеними законами України від 19 листопада 1997 року, 23 грудня 1997 року та 30 грудня 1997 року) такі зміни:

1. Пункт 3.2 статті 3 доповнити підпунктом 3.2.10 такого змісту:

«3.2.10. безоплатної передачі у комунальну власність об'єктів соціальної сфери, державного фонду згідно з об'єктами інженерної інфраструктури, які перебувають на балансі платників податку, якщо такі операції здійснюються відповідно до державної програми приватизації чи за рішеннями Кабінету Міністрів України, місцевих органів виконавчої влади та економічних органів рад, прийнятих у межах їх повноважень».

2. У статті 4:

пункт 1.2 після слів «бартерних (товарообмінних) операцій доповнити словами «здійснення операцій з безоплатної передачі товарів (робіт, послуг)», а після слів «або замість з продажем» доповнити словами «або суб'єкт підприємств економічної діяльності, який не зареєстрований як платник податку»;

абзац першого пункту 4.7 після слів «на зареєстрованих платників податку» доповнити словами «або конфіскованого або безкапітального майна, переданого уповноваженими державними органами для його реалізації у встановленому законодавством порядку»;

3. Пункт 5.1.15 пункту 5.1 статті 5 після слів «надання послуг з поховання» доповнити словами «за переліком, встановленим Кабінетом Міністрів України»;

4. У підпункті 7.1.3 пункту 7.1 статті 7:

у абзаці першому слова «з певним періодом» замінити словами «після подати декларації»;

у абзаці другому слово «наступним» виключити.

5. Статтю 11 доповнити пунктом 11.22 такого змісту:

«11.22. Сума податку на додану вартість, сплавлена по операціях з відпуску матеріальних цінностей, які були закладені до державного матеріального резерву згідно з договорами, укладеними в січні 1998 року, виключається з об'єкта оподаткування при розрахунку матеріальних резервів виключно на закладення матеріальних цінностей до державного резерву з метою підтримки незначувального запаса в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України».

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України Л. КУЧМА.
м. Київ, 4 березня 1998 року.
№ 163/98-ВР.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких актів
України щодо виробництва та реалізації
алкогольних напоїв

Верховна Рада України постановляє:

Внести зміни до таких законів України:

1. Абзац п'ятий статті 1 Закону України

«Про економіку збір не алкогольній наліт та тютюнової виробки» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., №40, ст.297; 1997 р., №45, ст.287) викласти в такій редакції:

«... економічної діяльності — продукти, одержані шляхом спиртового бродиння цукрових рослин матеріалів або виготовлені на основі харчових спиртів з вмістом спирту етилового понад 1,2 відсотка об'ємних одиниць, які відносяться до товарів груп Гармонізованого систематичного класифікаційного товарів під кодами 22 04, 22 05, 22 06, 22 08».

2. Абзац шостий статті 1 Закону України

«Про державне регулювання виробництва і торгівлі спиртом етиловим, кінчанним і плодом, алкогольними напоями та тютюновими виробами» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., №46, ст.345) викласти в такій редакції:

«... алкогольній наліт — продукти, одержані шляхом спиртового бродиння цукрових рослин матеріалів або виготовлені на основі харчових спиртів з вмістом спирту етилового понад 1,2 відсотка об'ємних одиниць, які відносяться до товарів груп Гармонізованого систематичного класифікаційного товарів під кодами 22 04, 22 05, 22 06, 22 08».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у місячний термін привести свої нормативно-правові акти у відповідність з цим Законом.

Президент України Л. КУЧМА.
м. Київ, 5 березня 1998 року.
№ 182/98-ВР.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України
«Про запобігання
захворюванню СНД та соціальний захист населення»

Верховна Рада України постановляє:

Внести зміни до Закону України «Про запобігання захворюванню на СНД та соціальний захист населення» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., №11, ст.152), виклавши його в такій редакції:

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про запобігання захворюванню на
смертельно інфекційний СНД
та соціальний захист населення

Синдром набутого імунodefіциту (СНД) особливо небезпечна інфекційна хвороба, що викликається вірусом імунodefіциту людини (ВІЛ) і через відсутність у даний час специфічних методів та рекомендацій ефективного методу лікування призводить до смерті. Масове розповсюдження цієї хвороби в усьому світі та в Україні створює загрозу особистості, громадській та державній безпеці, спричиняє важкі соціально-економічні та демографічні наслідки, що зумовлює необхідність вжити спеціальних заходів щодо захисту прав і законних інтересів громадян та суспільства.

Боротьба з цією хворобою є одним з пріоритетних завдань держави в галузі охорони здоров'я населення.

Цей Закон виповнює до нерозв'язаного правового питання міжнародної організації охорони здоров'я визначити порядок правового регулювання діяльності, спрямованої на запобігання поширенню ВІЛ-інфекції в Україні, та відповідні заходи щодо соціального захисту ВІЛ-інфікованих і хворих на СНД.

РОЗДІЛ I
ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються у такому значенні:

ВІЛ-інфекція — захворювання, викликане вірусом імунodefіциту людини (ВІЛ);

ВІЛ-інфікований — особа, в організмі якої виявлено вірус імунodefіциту людини. До категорії ВІЛ-інфікованих належать як особи без клінічних проявів хвороби (носії ВІЛ), так і хворі на СНД;

хворі на СНД (синдром набутого імунodefіциту людини) — кінцева стадія ВІЛ-інфекції;

хворі на СНД — особи з різноманітними патологічними проявами, зумовленими глибоким ураженням імунної системи вірусом імунodefіциту людини.

Стаття 2. Державна політика у сфері боротьби із захворюванням на СНД здійснюється шляхом організації виконання цього Закону, інших нормативно-правових актів України, а також розробкою, фінансуванням та матеріальним забезпеченням регіональних та місцевих програм, що передбачають систему заходів щодо профілактики поширення ВІЛ-інфекції, інформування та навчання населення, спеціальну підготовку медичного персоналу, проведення фундаментальних і прикладних наукових досліджень, розвиток міжнародного співробітництва у цій сфері.

Стаття 3. Якщо міжнародною угодою України, угода на обов'язковість якого надала Верховною Радою України, встановлено інші норми, що застосовуються норми міжнародного договору.

Стаття 4. Держава гарантує: забезпечення постійного епідеміологічного контролю за поширенням ВІЛ-інфекції на території України;

доступність, якість, ефективність медичного огляду з метою виявлення ВІЛ-інфекції (далі — медичного

огляду), в тому числі анонімного, з наданням попередньої та наступної консультативної допомоги, а також забезпечення психічної та медичної допомоги для обстежуваної особи та персоналу, який його проводить; регулярне та повне інформування населення, в тому числі через засоби масової інформації, про причини захворювання, шляхи передачі ВІЛ-інфекції, заходів та засоби профілактики, необхідні для запобігання зараженню цією хворобою та її поширенню;

включення до навчальних програм середніх, професійно-технічних та вищих закладів освіти спеціальної тематики з питань профілактики захворювання на СНД;

забезпечення доступності для населення засобів профілактики, що дають можливість запобігти зараженню і поширенню ВІЛ-інфекції статевим шляхом;

забезпечення запобігання поширенню ВІЛ-інфекції серед осіб, які вживають наркотичні засоби шляхом ін'єкції, зокрема створенням умов для заборони використання ін'єкційних голів і шприців на стерильно;

здійснення спеціальних медичних оглядів ВІЛ-інфекції крові (і компонентів), отриманої від донорів крові та донорів інших біологічних рідин, клітин, тканин і органів людини, при проведенні трансфузій і медичній практиці та наукових дослідженнях;

сприяння діяльності, спрямованої на формування у населення стереотипів безпечної сексуальної поведінки та на усвідомлення високого ризику зараження ВІЛ-інфекцією при ін'єкційному способі вживання наркотичних засобів;

соціальний захист ВІЛ-інфікованих, хворих на СНД, членів їх сімей і медичних працівників, зайнятих у сфері боротьби із захворюванням на СНД, а також пошуків ВІЛ-інфікованих і хворих на СНД у всіх медичних доповідях в порядку, визначеному цим Законом та іншими нормативно-правовими актами;

безпек лікувально-діагностичного процесу пацієнтам та медичному персоналу в державних закладах охорони здоров'я, державний санітарно-епідеміологічний нагляд за безпечною угодою процесу в закладах охорони здоров'я у всіх формах власності, а також за виконанням заходів, спрямованих на запобігання поширенню ВІЛ-інфекції при здійсненні приватної медичної практики, наданні громадянам косметичних, перукарських і інших послуг, пов'язаних з порушенням цілісності шкіри чи слизових оболонок;

сприяння благодійній діяльності, спрямованій на профілактику розповсюдження ВІЛ-інфекції, боротьбу з СНДом та соціальний захист населення.

Стаття 5. Фінансування загальнодержавної, регіональних та місцевих програм боротьби із захворюванням на СНД та соціального захисту ВІЛ-інфікованих здійснюється відповідно за рахунок:

коштів Державного бюджету України та місцевих бюджетів;

коштів цільових фондів;

благодійних внесків;

інших джерел фінансування, не заборонених законами України.

Стаття 6. Завдання боротьби із захворюванням на СНД у межах своєї компетенції розробляють і здійснюють відповідні центральні, місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, а також підприємства, установи та організації усіх форм власності.

У здійсненні заходів щодо боротьби із захворюванням на СНД можуть брати участь об'єднання громадян (у тому числі міжнародні), а також приватні особи (включаючи іноземців), які займаються благодійною

діяльністю.

Спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади, який поклається управління та міжзалежна координація у сфері боротьби із захворюванням на СНД, є Міністерство охорони здоров'я України.

РОЗДІЛ II
УМОВИ І ПОРЯДОК МЕДИЧНОГО ОГЛЯДУ
З МЕТОЮ ВИЯВЛЕННЯ ВІЛ-ІНФЕКЦІЇ,
БЕЗПЕКА ІНФОРМОВАНОСТІ ТА ХОРОГО
СНІД, ПОДАВАННЯ ІН МЕДИЧНОГО
ОГЛЯДУ ТА ЗАПІСКОМ МЕДИЧНОГО
ОГЛЯДУ НА ОЧІ

Стаття 7. Громадяни України, іноземці та особи без громадянства, які постійно проживають або на законних підставах тимчасово перебувають на території України, мають право на:

медичний огляд з метою виявлення зараження вірусом імунodefіциту людини;

отримання офіційного висновку про результати такого медичного огляду та кваліфікованих рекомендацій щодо запобігання розповсюдженню ВІЛ-інфекції.

Право проведення медичного огляду та видачі офіційних висновків про його результати надається лише державним і комунальним закладам охорони здоров'я, що мають відповідні обладнання спеціальні лабораторії, акредитовані в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Медичний огляд проводиться добровільно.

Медичний огляд несповноважених віком до 18 років осіб, визнаних у встановленому законом порядку недієздатними, може проводитися на прохання чи за згодою їх законних представників, які мають право бути присутніми при проведенні такого огляду.

Медичний огляд громадян України, іноземців та осіб без громадянства, які постійно проживають на території України або яким надано статус біженця здійснюється безоплатно. Порядок оплати медичного огляду інших категорій іноземців визначається законодавством та відповідними міжнародними договорами України.

Особа, яка пройшла медичний огляд, має право на повторний огляд у будь-який час у тому ж або, за своєю бажанням, в іншому акредитованому в установленому порядку закладі охорони здоров'я.

Стаття 8. За бажанням особи, яка звернулася до закладу охорони здоров'я для проведення медичного огляду, такий огляд може бути проведено анонімно.

Відомості про результати медичного огляду, наявність чи відсутність ВІЛ-інфекції в особі, яка пройшла медичний огляд, є конфіденційними та становлять лікарську таємницю. Передача таких відомостей здійснюється тільки особою, якої вони стосуються, а у випадках, передбачених законами України, також записом представників цієї особи, закладам охорони здоров'я, органам працевлаштування, сім'ї, дітям та суду.

Стаття 9. Особа, в якій за результатами медичного огляду виявлено ВІЛ-інфекцію, повідомляється про це працівником закладу охорони здоров'я, в якому проведено огляд, з урахуванням цього Закону щодо конфіденційності зазначеної інформації. Одночасно ВІЛ-інфікованому повідомляється про необхідність дотримання профілактичних заходів, спрямованих на недопущення розповсюдження ВІЛ-інфекції, про гарантії дотримання прав і свобод ВІЛ-інфікованих, а також про кримінальну відповідальність за заволо-

Про порядок вирішення колективних трудових спорів (конфліктів)

Цей Закон вичає права і організаційні засади функціонування системи заходів по вирішенню колективних трудових спорів (конфліктів) і спрямований на здійснення взаємодії сторін соціально-трудових відносин у процесі врегулювання колективних трудових спорів (конфліктів), що виникли між ними.

РОЗДІЛ I

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Сфера дії Закону
Встановленим цим Законом норми поширюються на найманих працівників та організацій, утворених ними відповідно до законодавства для представництва і захисту їх інтересів, та на власників підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності, виду діяльності та галузевої належності, а також на організації власників.

Найманий працівник — фізична особа, яка працює за трудовим договором, на підприємстві, в установі та організації, в якій об'єднана або у фізичних осіб, які використовують найману працю.

Стаття 2. Поняття колективного трудового спору (конфлікту)

Колективний трудовий спір (конфлікт) — це розбіжності, що виникли між сторонами соціально-трудових відносин, щодо: а) встановлення нових або зміни існуючих соціально-економічних умов праці та виробничого побуту;

б) укладення чи зміни колективного договору, угоди;

в) виконання колективного договору, угоди або умовних положень;

г) несвиконання вимог законодавства про працю.

Стаття 3. Сторони колективного трудового спору (конфлікту)

Сторонами колективного трудового спору (конфлікту) є:

а) на виробничому рівні — найманий працівник (окремі категорії найманих працівників) підприємства, установи, організації чи їх структурні підрозділи або профспілкові чи інші уповноважені найманими працівниками організації та власник підприємства, установи, організації або уповноважений ним орган чи представник;

б) на галузевому, територіальному рівнях — найманий працівник підприємства, установи, організації однієї або декількох галузей (професій) або адміністративно-територіальних одиниць, однієї або декількох галузей (професій) чи профспілки або їх об'єднання чи інші уповноважені найманими працівниками органи та власник, об'єднання власників або уповноважені ними органи чи представники;

в) на національному рівні — найманий працівник однієї або декількох галузей (професій) чи профспілки або їх об'єднання чи інші уповноважені найманими працівниками органи та власник, об'єднання власників або уповноважені ними органи чи представники на території більшості адміністративно-територіальних одиниць України, передбачених частиною другого статті 133 Конституції України.

Стаття 4. Формування вимог найманими працівниками профспілок

Вимоги найманих працівників на виробничому рівні формуються і затверджуються загальними зборами (конференціями) найманих працівників або формується шляхом голосування підписів і вважається чинним, якщо наявності не менше ніж половини підписів членів трудового колективного підприємства, установи, організації чи їх структурних підрозділів. Вирішення вимог зборів (конференцій) найманих працівників визначають органи чи особу, які будуть представляти їх інтереси.

Вимоги найманих працівників на галузевому, територіальному чи національному рівні формуються і затверджуються, у випадках, коли інтереси найманих працівників представляє профспілка, об'єднання профспілок, рішенням виборчого органу відповідної профспілки, об'єднання профспілок;

у випадках, коли інтереси найманих працівників представляють інші уповноважені ними організації (органи) — кон-

ференцією представників підприємств, установ, організацій, обраних зборами (конференціями) працівників підприємств, установ, організацій, які перебувають у стані трудового спору (конфлікту).

Вимоги найманих працівників, профспілки чи об'єднання профспілок оформляються відповідним протоколом і надаються власнику або уповноваженому ним органу (представнику).

Стаття 5. Порядок і строки розгляду вимог найманих працівників або профспілки

Власник або уповноважений ним орган (представник) зобов'язаний розглянути вимоги найманих працівників, категорій найманих працівників, колективу працівників чи профспілки та повідомити їх представника про своє рішення у триденний строк з дня одержання вимог.

Якщо задоволення вимог виходить за межі компетенції уповноваженого власником органу (представника), він зобов'язаний надіслати їх у триденний строк з дня одержання вимог власнику або до відповідного вищестоящого органу управління, який має право прийняти рішення. При цьому строк розгляду вимог найманих працівників кожному інстанції не повинен перевищувати трьох днів.

Загальний строк розгляду вимог і прийняття рішення (з урахуванням часу переписування) не повинен перевищувати тридцяти днів з дня одержання цих вимог власником або уповноваженим ним органом (особою) до моменту одержання найманими працівниками чи профспілкою повідомлення від власника або відповідного вищестоящого органу управління про прийняте ним рішення.

Рішення власника або відповідного вищестоящого органу управління викладається у письмовій формі і не пізніше наступного дня надсилається уповноваженому представницькому органу іншої сторони колективного трудового спору (конфлікту) разом із соціально-економічним обґрунтуванням.

Стаття 6. Момент виникнення колективного трудового спору (конфлікту)

Колективний трудовий спір (конфлікт) виникає з моменту, коли уповноважений представницький орган найманих працівників, категорій найманих працівників, колективу працівників або профспілки одержав від власника чи уповноваженого ним органу повідомлення про повну або часткову відмову у задоволенні колективних вимог і прийняв рішення про неможливість рішення власника чи уповноваженого ним органу (представника) або коли строк розгляду вимог, передбачений цим Законом, закінчився, а відповіді від власника не було.

Про виникнення колективного трудового спору (конфлікту) орган, який представляє інтереси найманих працівників або профспілки, зобов'язаний у триденний строк письмово проінформувати власника, уповноважений ним орган (представника), місцевий орган виконавчої влади, орган місцевого самоврядування за місцем знаходження підприємства та Національну службу посередництва і примирення.

РОЗДІЛ II

ВІРІШЕННЯ КОЛЕКТИВНОГО ТРУДОВОГО СПОРУ (КОНФЛІКТУ)

Стаття 7. Послідовність розгляду і вирішення колективного трудового спору (конфлікту)

Розгляд колективного трудового спору (конфлікту) здійснюється з питань, передбачених пунктами «а» і «б» статті 2 цього Закону, — примірною комісією, а в разі неприйняття рішення у строки, встановлені статтею 9 цього Закону, — трудовим арбітражем.

Пункти «а» і «б» статті 2 цього Закону, — трудовим арбітражем.

Стаття 8. Примірня комісія

Примірня комісія — орган, призначений для вирішення рішення, яке може задовольнити сторони колективного трудового спору (конфлікту), та який складається із представників сторін.

Примірня комісія утворюється за ініціативою однієї із сторін на виробничому

рівні — у триденний, на галузевому чи територіальному рівні — у п'ятиденний, на національному рівні — у десятиденний строк з моменту виникнення колективного трудового спору (конфлікту) з однаковою кількістю представників сторін. Порядок визначення представників до примірної комісії вивчається кожною із сторін колективного трудового спору (конфлікту) самостійно.

На час ведення переговорів і підготовки рішення примірної комісії її членам надається вільний від роботи час.

У разі потреби примірня комісія, згідно з свого складу незалежного посередника;

консультується із сторонами колективного трудового спору (конфлікту), центральними чи місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування та іншими зацікавленими сторонами.

Організаційне та матеріально-технічне забезпечення роботи примірної комісії здійснюється за домовленістю сторін, а якщо сторони не досягли згоди — в рівних частках.

Стаття 9. Порядок вирішення колективного трудового спору (конфлікту) примірною комісією

Сторони колективного трудового спору (конфлікту) зобов'язані надавати примірній комісії інформацію, необхідну для ведення переговорів.

Члени примірної комісії не мають права розголошувати відомості, що є державною або іншою захищеною законом інформацією.

Колективний трудовий спір (конфлікт) розглядається виробничою примірною комісією у п'ятиденний, галузевий та територіальною примірною комісією — у десятиденний, примірною комісією на національному рівні — у десятиденний строк з моменту утворення комісії. За згодою сторін ці строки можуть бути продовжені.

Рішення примірної комісії оформляється протоколом та має для сторін обов'язкову силу і виконується в порядку, який встановлений цим рішенням.

Після прийняття рішення щодо вирішення колективного трудового спору (конфлікту) примірня комісія припиняє свою роботу.

Стаття 10. Незалежний посередник

Незалежний посередник — визначена за спільним вибором сторін особа, яка є нечленом колективного трудового спору (конфлікту), проведеною переговорів, бере участь у виробленні примірною комісією взаємoprийнятих рішень.

Стаття 11. Трудовий арбітраж

Трудовий арбітраж — орган, який складається із зацікавлених сторонами фахівців, експертів та інших осіб і приймає рішення по суті трудового спору (конфлікту).

Трудовий арбітраж утворюється за ініціативою однієї із сторін або незалежного посередника у триденний строк з дня неприйняття примірною комісією погодженого рішення щодо вирішення колективного трудового спору (конфлікту) і питань, передбачених пунктами «а» і «б» статті 2 цього Закону.

Виникнення колективного трудового спору (конфлікту) з питань, передбачених пунктами «а» і «б» статті 2 цього Закону, — персональний склад трудового арбітражу визначається за згодою сторін. Голова трудового арбітражу обирається з числа його членів.

До складу трудового арбітражу також можуть входити народні депутати України, представники органів державної влади, органи місцевого самоврядування й інші особи.

Організаційне та матеріально-технічне забезпечення роботи трудового арбітражу здійснюється за домовленістю сторін, а якщо сторони не досягли згоди — в рівних частках.

Стаття 12. Порядок вирішення колективного трудового спору (конфлікту) трудовим арбітражем

Колективний трудовий спір (конфлікт) розглядається трудовим арбітражем з обов'язковим залученням представників інших зацікавлених органів та організацій.

Трудовий арбітраж повинен прийняти рішення у десятиденний строк з дня його

створення. За рішенням більшості членів трудового арбітражу цей строк може бути продовжений до двадцяти днів.

Рішення трудового арбітражу приймається більшістю голосів його членів, оформляється протоколом і підписується усіма його членами.

Члени трудового арбітражу не мають права розголошувати відомості, що є державною або іншою захищеною законом інформацією.

Рішення трудового арбітражу по вирішенню колективного трудового спору (конфлікту) є обов'язковим для виконання, якщо сторони про це попередньо домовилися.

Стаття 13. Обов'язки і права сторін колективного трудового спору (конфлікту)

Жодна із сторін колективного трудового спору (конфлікту) не може ухилятися від участі в примірній процедурі.

Сторони колективного трудового спору (конфлікту), примірною комісією, виробничою примірною комісією, примірною комісією на національному рівні, незалежним посередником, членам примірних комісій і трудових арбітражів

Незалежним посередником, членом примірної комісії та трудовим арбітражем на час роботи у примірних органах, утворених відповідно до цього Закону, гарантується збереження місця роботи (посади) і середнього заробітку, а також на них поширюються гарантії, передбачені статтею 10 Конституції України, щодо виборних профспілкових працівників, членів рад (партій) підприємств і рад трудових колективів.

Незалежному посереднику, члену примірної комісії і трудовому арбітражу оплата праці в розмірі не менше середньомісячної заробітної плати та вишкодування витрат, пов'язаних з участю у примірній процедурі, провадиться за рахунок сторін колективного трудового спору (конфлікту) за домовленістю, а якщо сторони не досягли згоди — в рівних частках.

Стаття 15. Національна служба посередництва і примирення

З метою опосередкування соціально-трудових відносин та запобігання виникненню колективних трудових спорів (конфліктів), їх прогнозування та сприяння своєчасному їх вирішенню, здійснення посередництва для вирішення таких спорів (конфліктів) Президентом України утворюється Національна служба посередництва і примирення.

Національна служба посередництва і примирення складається з висококваліфікованих фахівців та експертів з питань вирішення колективних трудових спорів (конфліктів) і має своє відділення в Автономній Республіці Крим та обласних.

Рішення Національної служби посередництва і примирення мають рекомендаційний характер і повинні розглядатися сторонами колективного трудового спору (конфлікту) та відповідними центральними чи місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування.

Національна служба посередництва і примирення фінансується за рахунок коштів державного бюджету України.

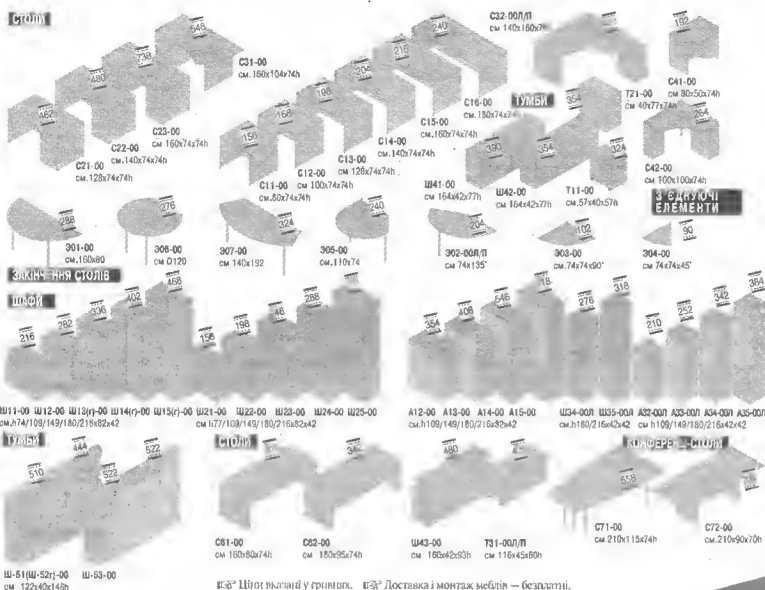
Положення про Національну службу посередництва і примирення затверджує Президентом України.

До компетенції Національної служби посередництва і примирення відносяться здійснення заходів з попередження виникнення вимог та колективних трудових спорів (конфліктів);

аналіз вимог, виявлення та узагальнення питань, пов'язаних з трудовими спорами (конфліктами), підготовка пропозицій з їх усунення;

підготовка посередників та арбітрів, які спеціалізуються на вирішенні колективних трудових спорів (конфліктів);

Купуючи офісні меблі у Енран-Акрос, Ви підтримуєте національного виробника і економите гроші.



Енран-Акрос створив ці меблі, використовуючи найкращі німецькі технології та досвід провідних фахівців. Особливо яскраві таді меблі, практична та зручна.

А те, що виробництво меблів таке ж в Україні, дозволяє установити і утримувати ціни на ці меблі майже у півтора рази нижче бізнесних аналогів.

Наші меблі такого високого класу не були такими доступними.

Ви також можете економити на покупці офісних меблів.

НВІ: павільйон №4, тел. 251-9272;

Акрос-Трейдинг: вул. Довженка, 14;

тел. 241-7985, 241-7986;

вул. Пилипа, 24, тел. 457-1676, 457-1677;

Магазин «Бристівка»: пр. Волевічанська, 5,

тел. 552-0272;

Енран-Комфорт: вул. Білорусська, 1,

тел. 450-9782;

буль. Вернадського, 12, тел. 552-3385;

Або за телефоном 054 (Ужгород);

і за допомогою телефону: до абонента 8888.

Ми закладемо з Вами протитлум 15 хвилин.

Ціни партнерів:

Дніпропетровськ: (0562) 781-727, 448-457,

Харків: (0572) 123-964;

Львів: (0322) 271-913, 271-912;

Херсон: (0552) 242-476;

Одеса: (0482) 697-563;

Суми: (0542) 220-219.

Особливі умови для державних установ

Гарантія — 2 роки

Енран-Акрос

Новий колір — темний горіх

ПРЕДСТАВЛЯЄ

11-12
квітня
1998 р.
о 19.00



МЦКМ (Жовтневий п'явці)

ПРЕМ'ЄРУ ВИСТАВИ

Французька

мелодія

екстремальна комедія

Автор п'єси А. ГІЛЬ

Режисер О. КІРЮШЕНКО

За участю:

з. а. Росії Олександр БУЛДАКОВА

з. а. Росії Світлана ТОМІ

з. а. Росії Юрій ЧЕРНОВА

з. а. Росії Наталія КРАЧКОВСЬКОЇ

та артистів Ірини Ляличної-Томі і Андрія Бутіна

при сприянні:

ОФІЦІЙНИЙ ПЕРЕВІЗНИК: ЮРИДИЧНА ПІДТРИМКА:

АТРАНСАВТО «УКРАФЛОРА» «ОДЕСЬКА КОМЕРСІАЛЬНА КОМПАНІЯ»

ІНФОРМАЦІЙНА ПІДТРИМКА:

Бюро України КОММУНАЛЬНА ПРАВАДА!

107,9 грн

день

Додаток до газети

До уваги акціонерів ВАТ «Запорізький комбінат будівельних матеріалів»!

Повідомляємо, що позачергові загальні збори акціонерів відбулися 21 травня 1998 року о 12.00 за адресою: 330006, м. Запоріжжя, Північне шосе, 69, у червоному кутку.

Порядок денний:

1. Звіт голови правління про фінансово-господарську діяльність товариства за 1996—1997 рр. та його затвердження.

2. Звіт голови спостережної ради та його затвердження.

3. Звіт голови ревізійної комісії та його затвердження.

4. Про вибори органів управління товариства:

а) вибори спостережної ради;

б) вибори ревізійної комісії;

в) вибори правління.

5. Визначення основних напрямів діяльності АТ.

6. Про підготовку нової редакції статуту.

Регістрація учасників зборів — з 9.00 до 11.30 21 травня 1998 р.

Ініціативний гурт.

ВАТ «Буринський завод сухого молока»

повідомляє, що перші загальні збори акціонерів відбулися 15 травня 1998 року об 11-й годині за адресою: Сумська обл., м. Буринь, вул. Першотравнева, 10, районний будинок культури.

Регістрація учасників зборів проводиться з 15 травня з 8.00 до 10.30.

Порядок денний:

1. Звіт правління про фінансово-господарську діяльність товариства за 1997 рік.

2. Звіт ревізійної комісії.

3. Затвердження річних результатів діяльності та звіту ревізійної комісії.

4. Вибори голови правління та затвердження членів правління.

5. Вибори ради акціонерного товариства.

6. Вибори ревізійної комісії.

7. Різне.

Для участі в зборах при собі мати:

— паспорт;

— довідку на право участі в зборах, якщо власник акцій не може бути присутнім на них.

Довідки за телефоном:

(05454) 9-12-81.

Правління ВАТ «Буринський завод сухого молока»

Правління ВАТ «Пониківський картоно-паперовий комбінат»

Повідомляємо, що чергові загальні збори акціонерів відбулися 15 травня 1998 року о 15.00 у залі НАДТЕХІМу за адресою: м. Черкаси, бул. Шевченка, буд. 205.

Порядок денний:

1. Внесення змін до статуту ВАТ.

2. Звіт правління про результати фінансово-господарської діяльності ВАТ за 1997 рік і головні напрями діяльності на 1998 рік.

3. Звіт ревізійної комісії.

4. Затвердження балансу підприємства за 1997 рік.

5. Розподіл прибутку за 1997 рік та плановий розподіл прибутку на 1998 рік.

6. Обрання ради акціонерного товариства (спостережної ради).

7. Затвердження положення про раду акціонерного товариства (спостережну раду).

8. Перевірка положення про загальні збори акціонерів ВАТ.

Регістрація акціонерів з 8.00 до 12.00 за місцем проведення зборів за документами, що посвідчують особу акціонера чи його представника.

Довідки за телефоном: (0472) 64-21-33.

Правління ВАТ

Правління ВАТ «Черкаське хімволокно»

Повідомляємо, що чергові загальні збори акціонерів відбулися 15 травня 1998 року о 15.00 у залі НАДТЕХІМу за адресою: м. Черкаси, бул. Шевченка, буд. 205.

Порядок денний:

1. Внесення змін до статуту ВАТ.

2. Звіт правління про результати фінансово-господарської діяльності ВАТ за 1997 рік і головні напрями діяльності на 1998 рік.

3. Звіт ревізійної комісії.

4. Затвердження балансу підприємства за 1997 рік.

5. Розподіл прибутку за 1997 рік та плановий розподіл прибутку на 1998 рік.

6. Обрання ради акціонерного товариства (спостережної ради).

7. Затвердження положення про раду акціонерного товариства (спостережну раду).

8. Перевірка положення про загальні збори акціонерів ВАТ.

Регістрація акціонерів з 8.00 до 12.00 за місцем проведення зборів за документами, що посвідчують особу акціонера чи його представника.

Довідки за телефоном: (0472) 64-21-33.

Правління ВАТ

АЛЬТЕРНАТИВНІЙ ТРУБІ — «ТРУБА»?

або Де що про «міф української економіки»

[illegible]

Оголошення

Повідомлення про чергові щорічні збори акціонерів Фермерського земельного акціонерного банку

1. Загт правління про діяльність банку в 1997 р.
2. Загт реалізації комісії про перевірці діяльності банку в 1997 р.
3. Вибір балансу банку за 1997 р. та розподіл прибутку.
4. Вибір ради банку.
5. Вибір реалізації комісії банку.
6. Про проведення 5-ї емісії акцій банку.
7. Про внесення змін до статуту банку.
8. Затвердження реструктора / ведення реєстру власників акцій банку.
9. Різне.

У випадку, якщо суб'єкт акціонерів у зв'язку із відсутністю кворуму чи з іншої причини не може виконати зазначеної чи, дане проведення зборів встановлюється 28 травня 1997 р. о 14 годинах в приміщенні банку за адресою: м. Київ, вул. Представників, 28.

З метою виконання вимог Національного банку України щодо розміру власних коштів акціонерів, які не мають акцій, встановлюється статистичний фонд банку за розміром 5-ї емісії простих іменних акцій, номінальною вартістю 50 копійок, всього на суму не менше як 100 000 копійок за курсом НБУ. Права акціонерів зберігаються, термін передлати, а також юридич. відшкодування власникам акцій можливих збитків буде встановлено вид. 100000 копійок за курсом НБУ.

Для реєстрації як учасник зборів слід пред'явити:

- фізичним особам — паспорт, представникам фізичних осіб — паспорт і нотаріальні оригінали довірчих повноважень;
- представникам юридичних осіб — довірення, засвідчене печаткою та підписом керівника, керівника юридичних осіб акціонерів пред'являють службові повноваження.

Відсутність повноважень на проведення зборів можна ознайомитися у Фермерському земельно акціонерному банку.

18 мая 1998 года в 10 часов по адресу
Полтавская область, г. Кременчуг, ул. Халаменюка, 8
состоится собрание акционеров акционерного общества закрыто
гостиница «Днепровские Зори».

1. Изменения в составе учредителей;
2. Уменьшение уставного фонда АОЗТ гостиницы «Днепровские Зори» до одного миллиона четыреста тысяч гривен за счет уменьшения количества акций с восемнадцати тысяч до пятидесяти шести тысяч;
3. Внесение изменений и дополнений в учредительные документы АОЗТ гостиницы «Днепровские Зори».

Уменьшение уставного фонда осуществляется в связи с уменьшением стоимости работ по реконструкции гостиничного комплекса и изменением в финансовых планах учредителей. Уставный фонд АОЗТ гостиницы «Днепровские Зори» уменьшается до одного миллиона четыреста тысяч гривен путем уменьшения количества акций с восемнадцати тысяч до пятидесяти шести тысяч при сохранении номинальной стоимости акции двадцать пять гривен.

Проект решения по вопросу об уменьшении уставного фонда:

В связи с уменьшением стоимости работ по реконструкции гостиничного комплекса и изменением в финансовых планах учредителей уменьшить уставный фонд АОЗТ гостиницы «Днепровские Зори» до одного миллиона четыреста тысяч гривен путем уменьшения количества акций с восемнадцати тысяч до пятидесяти шести тысяч при сохранении номинальной стоимости акций двадцать пять гривен.

2. Анулировать двадцать четыре тысячи акций на общую сумму 600.000 тысяч гривен, изъятые из оборота в результате уменьшения количества акций;

3. Акции, не представленные к аннулированию на срок шесть месяцев после собрания — до 18 ноября, считаются действительными.

В соответствии с проектом решения не вносится средств на покрытие и направление средств, освобожденных при аннулировании акций, на полную оплату потерь и других налогов на акции.

Дирекция

**До уваги акціонерів ВАТ
«Дніпропетровський трубний завод»**

Порядок денний:

1. Заїт пред'явлення про результати фінансово-господарчої діяльності АТ за 1997 р.
2. Заїт проєкції нашої про роботу в 1998 році.
3. Заїт проєкції нашої про роботу в 1999 році.
4. Затвердження нашої рішень про статут АТ.
5. Затвердження нашої проєкції нашої про статут АТ.
6. Затвердження результатів діяльності акцій АТ і політики АТ у роботі з іншими підприємствами на 1998 рік.
7. Вибори органів управління АТ.

8. Різне.

Після закінчення нашої необхідно мати паспорт або інші документи, що задокументують особу. Представникам акціонерів додатково – документ, що задокументує права участі у нашої, оформлений згідно із законодавством.

Час закінчення реєстрації учасників нашої – 11.00.

Час закінчення реєстрації членів нашої – 12.00.

Потім нашої поїде до нашої за адресою: 020083, Дніпропетровськ, вулиця Косіних, 3.

Вхід «ітер» – оверсес – реєстр., клм. 1, з 8.00 до 14.00.

Вхід «ітер» – реєстр., клм. 1, з 14.00 до 15.00.

Правління АТ.

При себе иметь паспорта нового образца.

Шевченка, 4) порушив справу № 802/26 про банкрутство АО «Одеський автоскладальний завод» (270003, Одеса, вул. Ата-мана Чілігі (кол. Бондарева), 29; р/р 2467778 у Ленінському

Чи дбатиме Європа про свою безпеку сама?

ЯКА З МІЖНАРОДНИХ організацій дбатиме реально підтримувати безпеку і стабільність у Європі? На Заході офіційно заявляють, що це НАТО. Відповідь, як ООН попередньо аліамс урегулювати ситуацію в Боснії. Прогнози східноєвропейських країн схоплюють під «справжньою» аліамс такою свідчить про те, що європейські аліамси НАТО до не створено. Та, з іншого боку, є сильні підстави в тому, що мир у Європі об'єднані організації, де першу скріплює раз європейська держава.

Звісно, самі європейські члени НАТО публічно нізачо не визнають домінування в організації Сполучених Штатів. І як аргумент нагадують, що рішення в Брюсселі народжуються не миттєво, за звичайно з Вашингтоном, а в тристоронніх дискусіях та консенсусом усіх 16 сторін.

Та навіть затримати різниці в аліамс не завжди вистачає, щоб США фактично важить більше, ніж голос Люксембургу, полири те, що формально вони рівні. Сполучені Штати також беруть на себе основний фінансовий тягар в НАТО та мають суверенну і потужну базу для виконання складних митровиротних операцій. Отже, безсумнівно, США — лідер цієї військово-політичної організації.

Варто нагадати, що са-ма Аліамс розташована у безпечному регіоні: оточена двома океанами, поруч — два мирові океани, з якими у США повне взаєморозуміння. Затрима для безпеки члени НАТО криється лише в Європі, і криза стабілізації від аліамс здійснює на нашому континенті.

І, власне, тут основні суттєвості. Неодоро-звучили НАТО в США останнім часом делати частіше дорікають, що європейці хочуть отримати безпеку за рахунок Америки. Звичайно, на це є свої причини.

Як мені довелося чути під час відвідування штаб-квартири НАТО в Брюсселі, куди нещодавно запросили групу українських експертів, — Сполучені Штати обрели тим, що європейці (насамперед Франція та Німеччина) недостатньо підтримували їх у розв'язанні іракської проблеми. Не так рідше і не в унісон з США діяла Європа і в Косово.

Недовдоволення американців мало свої наслідки. Нещодавно сенат США мав ратифікувати прото-

кол про прийняття трьох нових членів до НАТО. (Як відомо, рішення Мадридського саміту щодо розширення НАТО на схід мають затвердити парламенти всіх членів аліамсу.) І хоча загальне у сенаті схильно поставились до прийняття Чехії, Польщі та Румунії, ця організація, звичайно, не ігнорувала і критичні голоси. Мовляв, чому Сполучені Штати мають платити за те, що заради війни? Деякі «янкикордони» учасники аліамсу відсунули кордон НАТО далі на схід?

Однак суперечності між американцями та європейцями в організації США і деробували. Аліамс як «яничко» і пов'язаною організація намагається і не створювати, і не поглиблювати проблем. Це в червоні 1996 року розпочався «похід» за створення потужної оборони Європи.

Судачи з того, що розподіли українським журналістам кілька представників Північноатлантичного аліамсу, плани щодо ЗСЕС у НАТО справді транзитні. Повні кола в Брюсселі висловлюються за те, щоб у майбутньому Західноєвропейський союз розв'язав усі європейські проблеми без політичних підказок від США. Відомо, що ЗСЕС буде за потреби надано можливість використовувати військову міль усіх країн НАТО, в тому числі й США. Пояснюють це в аліамс тим, що лише європейськими силами, без американців, можна гарантувати не підтримати, аліамс Старий Світ порів-

няно слабкий військово і давно самостійно не виступає митровиротом.

Щиро кажучи, такі плани викликають серйозний сумнів, бо навряд чи Вашингтон просто так позбавиться своїх достатніх позицій у Європі. Навіть самі американці самокритично визнають: для США «важко буде миритися з втратою лідируючої ролі в Європі».

Дехто також висловлює побоювання, що ЗСЕС (якщо його таки набравши сил) у майбутньому залучуватиметься в ті конфлікти, в які зовсім не хоче втручатися США. Як значив один із представників НАТО, може так статися, що американські солдати та об'єднані залучуватимуться в проєкти ЗСЕС, авторами яких будуть не є. Це американці лаяли.

Сценарій, за яким у Європі щось важливе діятиметься без участі США, звичайно, не є. Це прийнятний погляд тако не було. Для того, що пеміснимості ланцюжки на європейській самостійній, американські пропозиції на змінення ЗСЕС швидше нагадують традиційну політичну демагогію. А любовники, що колись ЗСЕС використовували американські сили без згоди США, залюбки сумніваються і вглядяють як пошук прихвильї утримати ЗСЕС на «короткому пово-ду» аліамсу. Це, звісно, згущення фарб, але й такі думки час від часу виникають.

А істна, можливо, криється без посередників між «роєвими» планами та «європейським» пемісмом. Здається, рік у тому, що нині Сполучені Штати просто не можуть не реагувати на зростаючу роль та змінення Європи, саме тому пропонують їй

більше «пнововажня». Зокрема, ЄС прагне, аби в регіоні була стота континентальна оборонна організація. Представники Єврокомісії не раз казали: той самий ЗСЕС, щоб він активніше діяв на континенті. Та дарма, ЗСЕС поки й сам не хоче втручатися у малозначні конфлікти, а глобальні проблеми (як, наприклад, Косово) вважає за краще розв'язувати разом із США в межах НАТО...

Натепню, що Вашингтон і надалі ревно до дбатиме про власні інтереси на нашому континенті. Але правда в те, що американська політика в Європі ніколи не буде надто «твердолобою» і Вашингтон златний обмінуватиме власні амбіції у діалозі з Європою. Хоча б тому, що Старому і Новому Світові це треба правдати разом (в тій самій НАТО тощо).

Тоді висновок достебанний: як набере сили Західноєвропейський союз, значить лише далека перспектива. Але навіть нині, поки ЗСЕС є слабкий, прораховувати всі можливі варіанти — зовсім не марна справа. Україна, зокрема, має свій інтерес, аліамс розв'язати з НАТО, ЄС, а також прагне асоційованого членства в ЗСЕС. Отже, за цими слухами в нас також має бути певне бажання. Не дуже мала й не та, що «без слів».

Надія БЕДРИЧУК.
Київ—Брюссель—Київ. На змиску: була італійської армії поблизь Сарасо. Європейські держави перегулюють конфлікт на своєму континенті (в колишній Югославії) коли під підпорядком НАТО, а не ЗСЕС.

Надія БЕДРИЧУК.
Київ—Брюссель—Київ. На змиску: була італійської армії поблизь Сарасо. Європейські держави перегулюють конфлікт на своєму континенті (в колишній Югославії) коли під підпорядком НАТО, а не ЗСЕС.

Надія БЕДРИЧУК.
Київ—Брюссель—Київ. На змиску: була італійської армії поблизь Сарасо. Європейські держави перегулюють конфлікт на своєму континенті (в колишній Югославії) коли під підпорядком НАТО, а не ЗСЕС.

Хроніка. Факти. Події

• Токіо

Криза поки що не минула

Обсяг промислового виробництва в Японії обсягає у лютому на 1,6 відсотка порівняно з рівнем 1990 року. Це більш різко — на 3,3 відсотка — ніж зменшилося порівняно з січневими показниками. Ідеться в опублікованій у Токіо доповіді Міністерства зовнішньої торгівлі та промисловості країни. На думку експертів, ситуація з промисловим виробництвом навряд чи покращиться найближчим часом. Міністерство у зв'язку з цим вважало, що індустрія Японії «перебуває у тижневій спаді».

• Пномпень

Засудили, але помилували

До Камбоджі після дев'яти місяців відсутності повернувся засуджений і помилуваний колишній перший прем'єр-міністр Нородом Ранарит, щоб узяти участь у намічених на липень парламентських виборах. Принняв, повідомляють у Пномпені, в аеропорту зустрічався з представниками ООН, регіонального утворення АСЕАН, західних дипломатів. Вони виступили своєрідними гарантами безпеки повернення.

• Лондон

Як рятувати прем'єра, знають уже всі

Міністр внутрішніх справ Великобританії Джеймс Стюарт розпорядився почати негайне розслідування обставин витоку недокретних документів про забезпечення безпеки прем'єр-міністра Тоні Блера. Якимось несприятливим чином файли, серед них і з планом порятунку прем'єра та його сім'ї з резиденції у Тримонді у графстві Дорсет, знайшли на ній терористи, стали доступні публіці. За свідченням Джона Сталкера, колишнього заступника начальника поліції Блекітширшир, «членисті такого характеру були б безліччю для зацікавлених терористів». Через таку промашку, по суті справи, зведено нарівне величезну працю великої кількості людей, котрі розробляли план, вважає він.

За повідомленнями кореспондентів «Г» та зарубіжних вистепів.

Біографія Президента Фінляндії

Мартті Ахтісарі народився 23 червня 1937 року. За фахом — економіст, економіст, опружений. Пова провадять в Міністерстві закордонних справ Фінляндії в 1965 році. У 1973-му став послом у Танзанії, а в 1975-му — в Італії. У 1977-го став комісаром ООН по Намібії, потім — і спеціальним представником Генерального секретаря ООН по Намібії. З 1987 по 1991 рік обіймав посаду асистента Генерального секретаря ООН з питань адміністрації. З 1991-го — статс-секретар Міністерства закордонних справ Фінляндії. Підписав у ліній ООН приклад у колішній Югославії. Президентом Фінляндської Республіки став 1 березня 1994 року.

Намастивши «Дани» на хліб...

М'яні забили принеси з'явилася на лівача з маргаритином, який випускає британська компанія «Флора». Певна річ, розрахунок був на те, що жителі України Албіоні в скаржних краях не знайдуть доброго до загублених Дани, активно купуватимуть продукт. Але, схоже, станеться навпаки.

Звісно, імена відомі людям, зокрема й померлим, нерідко використовуються з комерційною метою. І супротив це викликає рідко. Але смерть ліді Д. була настільки трагічною, що «коммерціалізація» її імені виглядає просто блюзнірською.

Щоправда, британська «маргаритинова компанія» випу-

давдовувати тим, що отримала згоду від меморіального фонду принеси. Крім того, «Флора» не матиме з цього проєкту жодних прибутків: кошти від продажу маргаритиного масла — 250 тисяч фунтів стерлінгів — підуть на благодійні заходи.

Колішній перм'єр-міністр Великобританії Джон Майкдорд, який нині виступає екс-президентом опікується в Англії та Генрі (сина принеси), вже заявив про намір у зв'язку із випуском маргаритиного «Дана». Пан Майкдорд сказав, що меморіальний фонд, який, безсумнівно, нині потребує кошти, слід присвятити обирати своїх спонсорів.

Армен ХАНБАБЯН. «Голос України» (з Среана)

Між першим і другим

НЕЗВАЖАЮЧИ на те, що другий тур президентських виборів у Вірменії вчора відбувся і попередні підбірки це не має, результати першого все ще визначають громадську думку.

Так, наприклад, колишній кандидат у президенти Давид Шахназаров, послав до Конституційного суду заяву, в якій заперечує затверджені Центровиробочим підсумкові шифри.

Волочас не було сформовано політичний блок на підтримку фаворита першого туру — прем'єр-міністра Роберта Кочаряна. Прогнози підтримати його кандидатуру у другому турі заявляло багато колишніх кандидатів у президенти і члени різних громадських організацій. Школом імовірно, се-

ред них будуть і комуністи, хоча це донедавна вони тиверили, що реставрація лівиз Кочаряна як кандидата у президенти не відповідає вимогам конституції. Але часи змінюються. Сьогодні вони твердять, що у них багато спільного у підходах до розв'язання соціальних проблем. А ось кандидат колишнього першого секретаря ЦК Карена Демірчяна, що поїє у першому турі друге місце, все так само визнає, як комуністи шкловити невизнання...

Діями пан Демірчян заявив, що він, будучи конституційним представником, змушений як кандидат припинити підтримку переможця першого туру виборів. Однак кандидат у президенти у підсумку, що виборчий урні було кинуто більш як 240 ти-

сяч «заявок бюлетенів», і який не був фальсифікований, він міг би перемогти вже в першому турі. Демірчян висловив сподівання, що другий тур відбувається в обстановці більшої відкритості й законності і взагалі проблеми, що вимагають справедливого проведення лаяє на іншому лаяці. До речі, сам прем'єр Кочарян також визнає наявність певних порушень, заявляючи, що всі відомі у зв'язку з цими випадками неодмінно розслідують, а винних суворо покарають.

Суперники — Роберт Кочарян та Карен Демірчян — у Косово переконані в перемозі, і останнє слово — за виборцями. Однак, хоч як зорієнтувалися громадяни республіки і хто б не став новим керівником вірменської держави, комедія європейської політики, що закінчилася новим президентом у складі від восьмипроцентного правління вірменського загальнонаціонального року, розв'язуватиме дуже неспок.

